

**Протокол №3 от 27.01.2023 года  
заседания МО учителей начальных классов**

**по теме «Объективность оценивания в начальных классах»**

Присутствовали: 6 человек (Медведева С.В. – директор МОУ «Рабитицкая НОШ», учителя-Алексеевко Е.В., Морозова Л.В., Решетова С.А., Ефимова Е.В., Лунькова О.В.-руководитель МО)

Отсутствовали: -0

**Повестка дня:** 1.Современные способы оценивания успешности обучающихся.

2. Оценка и отметка в современных образовательных системах.

3. Нормы и критерии оценки.

4. Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации обучающихся.

**По первому вопросу** слушали Морозову Л.В. Она рассказала о современных способах оценивания успешности обучающихся и отметила, что в системе оценивания достижений младших школьников выполняются следующие принципы оценивания:

1. Комплексность. Оценка содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения обучающихся.

2. Содержательность и позитивность. Оценка не фиксирует количество ошибок в работе, а характеризует ее достоинства, раскрывая содержание и результаты деятельности ученика.

3. Определенность и критериальность. Оценка характеризует конкретные качества работы обучающегося, которые обозначены и согласованы с ним перед её выполнением. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

4. Открытость. Оценка доступна ученику в качестве инструмента самооценки. Ученик на основе критериев оценивания может контролировать действия учителя по оцениванию результатов обучения и самостоятельно прогнозировать свою итоговую оценку.

5. Объективность. Оценка объективна в том смысле, что не вызывает разногласий и столкновений ученика и учителя, так как не может быть истолкована многозначно вследствие её открытости и определенности.

6. Диагностичность. Оценка несет информацию о достижениях, обучающихся и проблемах, которые ему предстоит решить; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую образовательную деятельность.

7.Технологичность. Оценка предполагает соблюдение определенной последовательности действий учителем и обучающимися, она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа её результатов.

8.Систематичность. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом, интегрированным в образовательную практику.

9. Психологическая безопасность. У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса.

**По второму вопросу** Решетова С.А. рассказала об оценке и отметке в современных образовательных системах.

Исторический анализ показал, что зачастую под отметкой в российском образовании понимается оценка и наоборот.

«Оценка» -это процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной форме.

«Оценка» - это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями.

«Оценка» может быть разнообразной, вариативной в зависимости от типа образовательных учреждений, их специфики и направленности.

Главная задача оценки - установить глубину и объем индивидуальных знаний.

Оценка должна предшествовать отметке.

Функции оценки: обратная связь и подкрепление (поощрение).

Оценивание является наиболее очевидным показателем уровня школьного образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи.

Отметка - это цифровое выражение знаний учащихся, фиксирующее уровень их обученности, выражается в баллах.

Отметка выводится из оценки.

**По третьему вопросу** слушали Лунькову О.В. Она отметила, что при оценке знаний следует исходить из следующих рекомендаций: "отлично" ставится за точное и прочное знание материала в заданном объеме. В письменной работе не должно быть ошибок. При устном опросе речь учащегося должна быть логически обоснована и грамматически правильна.

"Хорошо" ставится за прочное знание предмета при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках (не более одной-двух).

"Удовлетворительно" - за знание предмета с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения.

"Неудовлетворительно" - за незнание предмета, большое количество ошибок в устном ответе либо в письменной работе.

На практике мы наблюдаем обратную картину: учителя в начале ставят учащимся отметки и лишь затем комментируют их. Это не верно. Более того, комментарии часто носят краткий, свернутый характер.

**По четвертому вопросу** выступила Алексеенко Е.В. Она рассказала о проведенном мониторинге и ошибках, допущенных в время проверки, а именно контрольные, проверочные, практические, лабораторные работы не выставлены своевременно или незафиксированные результаты (отметка или отсутствие обучающегося по уважительной причине), так же не соблюдается периодичность проведения оценочных процедур в соответствии с графиком, установленным школой и расположенном на сайте ОО и в ГИСС СОЛО.

Заново рассмотрели Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации обучающихся.

Обратили особое внимание п.3 Положения. Уточнили сроки выставления отметок.

#### **Решение:**

1. Уточнить, сверить и откорректировать График оценочных процедур по выставлению отметок сроки выставления отметок с Планированием по каждому предмету.
2. Ознакомиться под роспись каждому учителю с Графиком проведения оценочных процедур в ОО (на бумажном носителе).

Секретарь:

Лунькова О.В.